

I. Read the following article and answer the questions as indicated. (815 words)

Food Banks Are Vital Community Organs

I. B. Kerene (2025)

① At the dawn of the twenty-first century, few would have predicted the spread of poverty we see in economically developed countries today. However, the 2008 financial crisis, the pandemic-induced economic downturn, and a surge in global inflation have brought about a cost-of-living crisis where increasing numbers of households are struggling to afford the most basic of everyday necessities. Governments cannot cope. Instead, many households are now relying on the [1] of others in the form of food banks: non-profit organizations that distribute food and other everyday items to financially vulnerable people.

② Food poverty in developed nations has huge consequences for children's education and health. People are often too ashamed to blame illness on poverty, so researchers have not been able to establish clear links between ill-health and food poverty. [2] this is changing; for instance, in a recent survey of OECD countries, a cheaper, nutritionally poor diet has been identified as a key factor in shorter life expectancy. At the same time, school teachers are increasingly reporting pupils' performance in class is lowered by empty stomachs. Further, there has been a rise in absences due partly to the shame created by an inability to afford lunchtime meals.

③ The exact reason people use food banks is difficult to identify, but experts agree that it is [3]. Low-income households with young children or those who rely on state benefits usually find that the meager amount of money remaining after rent and utility costs is often insufficient to avoid hunger, let alone provide them with a nutritious diet. Even though these people have close relations and friends, in practice asking for help with groceries is deeply shameful, leading people to use food banks. Elderly people, too, are not immune: retirees living alone without the support of family or friends close by

sometimes run out of money and have to rely on these local services.

④ The unfortunate reality is that food banks are here for the foreseeable future. In the two years since 2021, analysts have observed a 50 percent increase in user rates of food banks in the UK. In fact, the number of food parcels distributed has risen from 740,000 in 2021 to nearly 1.5 million in 2024. This is perhaps unsurprising given a 40 percent increase in the number of food banks during the same period. Looking to the future, by 2027 analysts estimate another doubling in food parcel distribution. This will then have increased the 2021 number by just over [4] times.

⑤ Some criticize the clear lack of variety offered by food banks, and thus their inability to offer diverse, nutritional diets. [5]. Although fresh fruits and vegetables might sometimes be in short supply, food banks do provide key staples such as breads, rice and cereals, along with a vast array of other nourishing foodstuffs, from tinned fruit, to tea and coffee, chocolates, and instant noodles. Moreover, while not the same luxury as fresh produce, thanks to donations of freezers from supermarket chains, a limited number of food banks have even been providing frozen meat and vegetables.

⑥ From a food waste perspective, food banks also provide corporations with a way to get rid of unwanted or unsellable - but perfectly edible - food. Large supermarkets have been notorious for [6] excessive stock despite the near certainty that much of it will remain on store shelves unsold. While supermarkets have been accused of taking the cheapest way out by simply [7] of the majority of unused stock, legal efforts from local governments have slowly forced supermarkets to reconsider their wasteful business practices and begin [8] with local food banks, thus marking an important shift in the broader war against food waste.

⑦ Opponents often claim that food banks promote a cycle of unsustainable [9] among users. However, food bank operators take this as a point of pride. Food banks today have evolved beyond simply providing food. They now provide workshops on a range of topics with the ultimate goal of getting users to stand on their own two feet. These include basic financial planning, raising awareness of state benefits that many users may not know about, as well as help towards navigating benefit

applications, and advice on nutrition and dieting.

⑧ In sum, food banks are a source for good. They embody community spirit - something that should be the cornerstone of any moral society. They do not require government support and they can outlast changes in government policy. More and more households are unable to cope with rising living costs, [10], it is necessary to ask who might next end up needing food banks. It is crucial that communities continue to support those less fortunate, for even you yourself may end up having to line up for free food.

Answer the questions [1] — [10] as indicated.

1. Which of the following would best fill the gap at [1] in Paragraph ① ?

Answer by filling in the corresponding slot under the number (1) on the mark sheet.

1. availability 2. goodwill 3. necessity 4. profit

2. Which of the following would best fill the gap at [2] in Paragraph ② ?

Answer by filling in the corresponding slot under the number (2) on the mark sheet.

1. As a result,
2. However,
3. Indeed,
4. On the one hand,

3. Which of the following would best fill the gap at [3] in Paragraph ③ ?

Answer by filling in the corresponding slot under the number (3) on the mark sheet.

1. a lack of social connections mixed equally with poverty
2. due more to poverty than to a lack of social connections
3. merely a combination of having young children and poverty
4. primarily old age and lack of social connections

4. Which of the following would best fill the gap at [4] in Paragraph ④ ?

Answer by filling in the corresponding slot under the number (4) on the mark sheet.

1. five 2. four 3. three 4. two

5. Which of the following would best fill the gap at [5] in Paragraph c ?

Answer by filling in the corresponding slot under the number (5) on the mark sheet.

1. On both counts food banks fail the test 2. That is a point no one would contest
3. This becomes obvious on closer inspection 4. This is by no means the case

6, 7, 8. Place three of the words below into the most suitable of the gaps marked [6], [7], and [8] in Paragraph ⑥. Each word may be used only once. Fill in the corresponding slots under the numbers marked (6), (7), and (8) on the mark sheet.

1. acquiring 2. cooperating 3. disposing 4. donating 5. selling

9. Which of the following would best fill the gap at [9] in Paragraph ⑦ ?

Answer by filling in the corresponding slot under the number (9) on the mark sheet.

1. abuse 2. debt 3. dependence 4. life

10. Which of the following would best fill the gap at [10] in Paragraph ⑧ ?

Answer by filling in the corresponding slot under the number (10) on the mark sheet.

1. also 2. hence 3. nevertheless 4. regardless

II. Read the following article and answer the questions as indicated. (739 words)

Something Smells Off: The Unpalatable Reality of Food Banks

Bill Thurman (2025)

① The existence of food banks in any rich, developed nation is evidence of a society that unfairly

allows the poor to suffer extreme hardships. Take the UK, for instance. How is it that one of the richest welfare states, with GDP per capita in the global top 10 percent and with over 150 billionaires, is seeing a rise in food banks accompanied by an increase in shoplifting of food? How is it that the USA is also dealing with a similar state despite even higher average GDP and more billionaires? Both these countries illustrate the social consequences of [11].

② When food banks were first established, they were [12]. The goal was to provide food for those in certain poorer areas, such as those where unemployment suddenly surged, or where low-income households were experiencing short-term difficulties. To be sure, it is reasonable for external charities and corporate enterprises to establish a small, limited number of food banks for urgent cases. What has come about, unfortunately, is the opposite - a widespread charity industry. The central goal of charities such as food banks is to defeat poverty, yet their numbers are continually growing. Is this not a contradiction?

③ Over the past two decades, developed countries have been actively cutting welfare benefits. Thus, charitable organizations, including food banks, have emerged to help those in need. Rising numbers of food banks seem to result from state inaction. But, in reality, [13]. According to reports from several European and Asian countries, state employees at job centers routinely encourage people struggling to put food on their tables to use food banks. Outsourcing the burden of poverty to charities is surely morally bankrupt. Moreover, it ignores governments' obligation to guarantee their citizens' right to food.

④ A common misconception that charities often attempt to exploit is that expanding food banks will help reduce the number of people suffering from food poverty. One such [14] case occurred in 2021 when a large food bank claimed its usage had doubled to two million users. Sceptics were [15]; after demanding more details about this figure, the food bank revised the figure down, clarifying that there had only been an increase to 800,000 unique users of their food bank. This typical case highlights how some charities seek publicity by claiming how [16] the problem is. According to one academic's survey, food bank users account for only a quarter of those desperately in need of food, highlighting that more food banks will do little to solve growing hunger.

⑤ The idea that food banks can provide nutritious diets does not hold up to close examination. Food banks mostly request items with long shelf lives such as canned goods that are full of preservatives and high in salt and sugars. Clearly this tendency is a practical necessity. However, it [17]. True, low-income households tend to have neither the equipment and skills, nor the time and energy to prepare meals from scratch. As a result, such people prefer food banks' offerings. Food banks may ease immediate hunger, but the lack of nutritious options may also create health issues for years to come, placing more strain on healthcare services.

⑥ Proponents often say that food banks are [18] the bureaucracy that characterizes government welfare programs. Indeed, navigating the application to receive government benefits is time-consuming and, for those needing urgent assistance, simply impossible. However, the concern that people without genuine need may take advantage of food banks has also created particular bureaucratic issues. Many larger food banks now require referral letters from a medical clinic or an employment center, in addition to photo ID, proof of unemployment and benefits, and proof of financial hardship. This complex procedure is more than enough to [19] potential users with genuine needs.

⑦ Charities and corporate organizations should not bear the burdens of tackling urgent social problems. Governments need to [20] state welfare systems. The thousands of volunteers devoting their time to food banks could better use their time lobbying local and central governments on welfare reform. We have reached a stage where we need to disassemble the charitable food bank system and its connections with large food retailers. Governments may celebrate food banks as a source of pride in demonstrating community compassion, but without immediate state welfare reform, their words are empty.

Answer the questions [11] — [22] as indicated.

11. Which of the following would best fill the gap at [11] in Paragraph ① ?

Answer by filling in the corresponding slot under the number (11) on the mark sheet.

1. a lack of food banks 2. excessive wealth 3. high per-capita GDP 4. massive inequality

12. Which of the following would best fill the gap at [12] in Paragraph ② ?

Answer by filling in the corresponding slot under the number (12) on the mark sheet.

1. always run by local people for local people
2. intended as permanent fixtures in our communities
3. most often the result of wider economic conditions
4. usually set up to deal with an emergency

13. Which of the following would best fill the gap at [13] in Paragraph ③ ?

Answer by filling in the corresponding slot under the number (13) on the mark sheet.

1. government job centers only rarely promote the use of food banks
2. governments directly recommend the use of food banks
3. governments implicitly suggest using food banks
4. governments take a clearly neutral stance on using food banks

14,15,16. Which of the following would best fill the gaps at [14], [15], and [16] in Paragraph ④ ? Answer by filling in the corresponding slot under numbers (14), (15), and (16) on the mark sheet.

1. persuaded 2. unconvinced 3. unusual 4. vast 5. well-known

17. Which of the following would best fill the gap at [17] in Paragraph ⑤ ?

Answer by filling in the corresponding slot under the number (17) on the mark sheet.

1. has short-term negative impacts
2. has surprising benefits
3. has unfortunate long-term results
4. is not necessarily a bad thing

18. Which of the following would best fill the gap at [18] in Paragraph ⑥ ?

Answer by filling in the corresponding slot under the number (18) on the mark sheet.

1. central to 2. free from 3. hidden from 4. present in

19. Which of the following would best fill the gap at [19] in Paragraph ⑦ ?

Answer by filling in the corresponding slot under the number (19) on the mark sheet.

1. call off 2. let off 3. put off 4. take off

20. Which of the following would best fill the gap at [20] in Paragraph ⑦ ?

Answer by filling in the corresponding slot under the number (20) on the mark sheet.

1. improve the efficiency of 2. make gradual changes to
3. put less effort into 4. reduce dependency upon

21, 22. Look at the statements below. Then, based on **BOTH** articles, under the corresponding number (21) and (22), fill in

Slot 1, if **only I. B.** Kerenne agrees with that statement

Slot 2, if **only Bill** Thurman agrees with that statement

Slot 3, if **both authors** agree with that statement

Slot 4, if **neither author** agrees with that statement

21. Governments should do more to support food banks.

22. Food banks can provide nutritious meals to users.

III. Read the following article and answer the questions as indicated.

Food Waste: Everyone's Loss?

Mo Tyenigh (2025)

① The average consumer on a typical trip to the supermarket gives little thought to the long, complex paths by which food arrives on the shelves. Rather, consumers are focused on value for money: getting the best quality for the most reasonable price. But placing too much emphasis on consumers is insufficient. Consumers act under the influence of a global food production system in which governments and international corporations combine to determine the outcomes. It is through

these complicated [23] that one of the key issues of our time emerges: food loss and food waste.

② The sheer scale of food loss and food waste is astounding. According to a 2019 UN report, out of all food produced, food lost after harvest and before it arrives in retailers amounts to 14 percent, wasting a staggering \$400 billion per year. One may reasonably be forgiven for thinking that this food loss is due to the complex background of food production technology and global food supply chains. [24], primarily revolving around unfavorable weather. Yet, food loss is not even the main problem: it is surpassed by the estimated 17 percent of food products that are discarded after the production stage by retailers and by consumers. This is called food waste. The massive scale of this waste makes for grim reading: 1.3 billion tons worth over \$1 trillion is wasted a year globally. The result of food loss and food waste is that approximately one third of all food produced is never consumed.

③ Moreover, huge environmental consequences result from food loss and waste. According to some estimates, food production as a whole already accounts for 40 percent of all land use, 70 percent of freshwater use, and, what is particularly [25], 80 percent of deforestation, and 30 percent of all greenhouse gas emissions. This may well be necessary, but given the increasingly unstable state of the earth's environment, it is [26] that nothing goes to waste. We should all be concerned, then, that food loss and waste account for 10 percent of greenhouse gas emissions, according to UN estimates. In turn, these emissions further destabilize the already [27] climate, increasing the likelihood of droughts and floods which can have disastrous effects on crop yields in addition to disrupting supply chains.

④ Solutions to these problems have tended to focus on consumer behavior. Surveys conducted in developed nations commonly find that despite high education levels consumers demonstrate a desire to stock up their fridges and pantries, often without thoroughly considering their ability to consume everything. Inevitably, this practice leads to some items exceeding their expiration dates, particularly dairy, fresh fruit, and vegetables. Of course, consumers have a duty to avoid waste. Ironically, however, being aware of food waste [28]. According to some surveys, many consumers understand food waste issues and two thirds of them express concern. However, the same respondents tend to blame others for the larger problem, while they in fact need to question their own wasteful behavior.

⑤ One clear way to battle food waste is to reconsider standards concerning when food is discarded. Take Japan's "one-third" rule for discarding food. An orange that expires three weeks after its production, for instance, has to arrive at the retailer within one week, otherwise it will be discarded. While manufacturers and retailers wish to sell produce at peak freshness, these high standards create a huge amount of waste, despite the produce being perfectly safe to consume. If Japan adopted most European governments' more generous "two-thirds" rule, that same orange would have [29] to arrive at the retailer, surely cutting down on waste.

⑥ Similarly, retailers have an important role to play in shaping consumer tastes. Would customers purchase imperfect-looking fruit and vegetables, if they were cheaper? It is hard to say: despite their public claims, most retailers insist on perfect appearance, [30] encouraging the disposal of perfectly edible produce and causing millions of tons of waste every year. In an effort to combat this, some individual supermarkets are now pushing customers to buy so-called "ugly" produce by creating discounted sections for fruit and vegetables of weird and wonderful shapes. One major supermarket chain's spokesperson admitted that, while sales have been slow so far, retailers have a moral duty to influence customers' habits, by teaching them that ugly produce is just as nutritious.

⑦ Confusing labelling of expiration dates is another key concern, one which leads to a huge ten percent of all food waste. This is unsurprising, given the myriad of types of labels including "use by," "best before," "best if used by," "sell by," "expiration date," and others. Many customers, fearing their product is unsafe to consume, simply discard it, with some calling on the government to standardize expiration dates. However, asking national legislators to develop reliable standards makes for [31] process. NGOs, in contrast to governments, are aiming to achieve the same goal far more quickly and cheaply by convincing corporations to cooperate towards standardizing food labelling.

⑧ Tackling food waste is a complex problem that requires [32]. With increasingly disrupted weather patterns brought on by the climate crisis, social unrest, and geopolitical disputes that may become large-scale wars, it is likely that global food production will struggle to keep up with demand. Thus, it is vital that all stakeholders work together, irrespective of financial interests, to ensure

maximum food security. Persevering through these coming challenges would not only address food loss and waste but also contribute to defeating hunger, protecting the environment, and ensuring a healthy planet for generations to come.

Answer the questions [23] — [33] as indicated.

23. Which of the following would best fill the gap at [23] in Paragraph ① ?

Answer by filling in the corresponding slot under the number (23) on the mark sheet.

1. changes 2. interrelations 3. journeys 4. problems

24. Which of the following would best fill the gap at [24] in Paragraph ② ?

Answer by filling in the corresponding slot under the number (24) on the mark sheet.

1. However, the reasons are comparatively important
2. Nevertheless, the reasons are comparatively hidden
3. Predictably, the reasons are comparatively simple
4. Surprisingly, the reasons are comparatively straightforward

25, 26, 27. Place three of the words below into the most suitable of the gaps marked [25], [26], and [27] in Paragraph ③. Each word may be used only once. Fill in the corresponding slots under the numbers marked (25), (26), and (27) on the mark sheet.

1. alarming 2. effective 3. essential 4. fragile 5. incompatible

28. Which of the following would best fill the gap at [28] in Paragraph ④ ?

Answer by filling in the corresponding slot under the number (28) on the mark sheet.

1. does not always lead to responsible action 2. does not lead to positive self-evaluation
3. may lead to better outcomes 4. usually leads to self-knowledge

29. Which of the following would best fill the gap at [29] in Paragraph ⑤ ?

Answer by filling in the corresponding slot under the number (29) on the mark sheet.

1. half the time 2. one third of an extra week 3. twice as long 4. two more weeks

30. Which of the following would best fill the gap at [30] in Paragraph ⑥ ?

Answer by filling in the corresponding slot under the number (30) on the mark sheet.

1. effectively 2. enthusiastically 3. hardly 4. openly

31. Which of the following would best fill the gap at [31] in Paragraph ⑦ ?

Answer by filling in the corresponding slot under the number (31) on the mark sheet.

1. a debatably concise 2. a risky, commercially unattractive
3. an efficient and cost-saving 4. an excessively lengthy

32. Which of the following would best fill the gap at [32] in Paragraph ⑧ ?

Answer by filling in the corresponding slot under the number (32) on the mark sheet.

1. action to promote international peace 2. cooperation to combat an uncertain future
3. freedom for corporations to remain profitable 4. initiatives to fight global climate changes

33. Which one of the following words is pronounced with the stress on the first syllable? Answer by filling in the corresponding slot under the number (33) on the mark sheet.

1. reside 2. residence 3. residential 4. residual

IV. Read the following letter to the editor and answer the questions (a-c) as indicated.

次の日本語の文章は問題Ⅲの **Mo Tyenigh** 氏の論考に対する、**田部泰三 (Tabe Taizo)** 氏の投書である。

Tyenigh 氏は、食品の廃棄問題 ("food loss" と "food waste") の深刻な実態を取り上げ、その問題に関わる責任の所在の複雑さを指摘している。しかし、食品廃棄問題の責任の一端を担っているはずの

消費者に対して、Tyenigh 氏はその責任をより強調すべきである。消費者は一層の主体性を持って行動すべきで、そのためには消費者に対する教育の機会を増やす必要がある。

昨今の消費者の中には、献立を綿密に決めてから食品を購入したり、カット済みの食材を購入したりして、無駄をなくそうと努力する人がいる。その一方で、お買い得商品を広告でチェックしてから来店する人や閉店間際を狙って値下げされた商品を買込む人も多い。これらの消費者は、賢く日々の食費を抑え、結果的に食料品店の売り上げにも貢献しているかもしれないが、結局買い過ぎて食べきれずに廃棄してしまいがちである。現状では、食料品小売業者の食品廃棄に対する取り組みをチェックし、場合によっては不買運動に踏み切るほどの主体性を持った消費者は、極めて少ないと言わざるを得ない。

私は少なくとも 2 つのレベルでの消費者教育が必要だと考える。まず、本当に必要な食品を選び抜き、買った食品を無駄にしない消費者を増やすための教育である。さらに、主体性をもって食品廃棄問題に関心を寄せ、行動する消費者を増やすような教育である。しかし、こうした教育は政府や企業の責任で行うのではなく、消費者同士で行うしかない。そのためには、まず一部の消費者が地域や SNS 上で発信を行い、人々が食品廃棄問題について目にする機会を増やす必要がある。そうすれば、やがてより多くの消費者が緩やかに繋がって、食品廃棄の現場を見て、専門家や生産者とも意見を交換するようになる。その結果、日々の生活の中で食品の消費を見直し、我が国の政府に必要な対策を講じるよう働きかけるような消費者が増える。それが望ましい消費者教育のあり方ではないだろうか。

Answer the questions [a] — [c] as indicated.

- a. Which of the following does Tyenigh support, but Tabe would most likely oppose? Write the correct number in box (a) on answer sheet B.
1. Consumers have no responsibility for their wasteful behavior.
 2. Governments are too slow to produce real change.
 3. Retailers should educate consumers about their shopping choices.
 4. Standardizing food labeling will contribute to decreasing food waste.
- b. Which of the following would most likely be Tyenigh's main critique of Tabe's piece? Write the correct number in box (b) on answer sheet B.
1. Consumers' responsibility in choosing long-lasting products is not sufficiently discussed.
 2. NGOs' encouragement of the consumption of "ugly" produce is downplayed.

3. The geographical scope of the piece is undefined.
 4. The potential impact of changes in consumer behavior is overly stressed.
- c. Which of the following topics is mentioned neither by Tyenigh nor by Tabe? Write the correct number in box (c) on answer sheet B.
1. Corporations working together towards reducing food waste
 2. Governments' introduction of measures to address food waste
 3. Government monitoring of retailers' efforts to reduce food waste
 4. Retailers' obsession with the appearance of the products

V. Choose one of the questions below and write an essay in response.

以下の設問(A),(B)の中から一つ選んで, 問題文 I ~ IV を基にして, 自分の意見を解答用紙 B の V 欄に英語で論じなさい。注意点をよく読んでから書くこと。

- (A) Should the Japanese government encourage food banks? Why or why not?
- (B) How should the Japanese government address the issue of food loss and food waste?

注意点:

- (1) 解答欄の左上に注意すること。選択した設問(A, B)のどちらかを丸で囲みなさい。
- (2) 自分の意見と異なる見解に言及し, それを批判すること。具体例を挙げながら論じなさい。
- (3) 問題文 I, II, III または IV で言及されている見解やことがらを最低一つ取り上げること。その際には, 問題文から丸写しするのではなく, 自分の言葉で言い換えること。問題文を直接引用する場合は, 引用符(quotation marks)を使うこと。どちらの場合でも, 参照した箇所に著者名と出版年を記すこと。

解答例・全文訳

I [解答] [1] 2, [2] 2, [3] 2, [4] 2, [5] 4, [6] 1, [7] 3, [8] 2, [9] 3, [10] 2

[全文訳] フードバンクは不可欠な地域社会機関

I. B. ケレンヌ (2025)

① 21世紀の幕開けにおいて、今日のような経済先進国における貧困の拡大を予測した者はほとんどいなかった。しかし、2008年の金融危機、パンデミックによる景気後退、世界的なインフレの急騰が相まって、生活費危機がもたらされた。ますます多くの世帯が、最も基本的な日用品さえ購入するのに苦勞している。政府は対応しきれていない。代わりに、多くの世帯が今やフードバンクという形で他者の**善意**に頼っている。フードバンクとは、経済的に脆弱な人々に食料やその他の日用品を配布する非営利団体である。

② 先進国における食料貧困は、子どもの教育と健康に甚大な影響を及ぼす。人々は貧困を病気の原因と認めるのを恥じるため、研究者はこれまで健康悪化と食料貧困の明確な関連性を立証できなかった。**しかし**,状況は変化しつつある。例えば最近の OECD 諸国調査では、安価で栄養価の低い食生活が平均寿命短縮の主要因と特定された。同時に、教師からは「空腹が原因で生徒の授業中のパフォーマンスが低下している」との報告が増加している。さらに、昼食代を払えないことによる羞恥心も一因となり、欠席率の上昇が見られる。

③ 人々がフードバンクを利用する正確な理由は特定が難しいが、専門家は**社会的つながりの欠如よりも貧困が主な原因だ**ということ認める。幼い子供がいる低所得世帯や公的給付に依存する世帯では、家賃や光熱費を差し引いたわずかな残金では飢えを凌ぐことすら困難で、栄養のある食事を提供することはなおさら不可能だ。こうした人々に親族や友人がいても、実際に食料品の援助を求めることは深い恥辱を伴うため、フードバンクを利用する結果となる。高齢者も例外ではない。家族や友人の支援がなく独り暮らしの退職者は、資金が底をつき、こうした地域サービスに頼らざるを得ない状況に陥ることがある。

④ 残念ながら、フードバンクの存在は当分の間続く見込みだ。2021年以降の2年間で、英国のフードバンク利用者率は50%増加したと分析されている。実際、配布された食料品パッケージの数は2021年の74万個から2024年には約150万個に増加した。これは、同期間にフードバンクの数が40%増加したことを考えれば、おそらく驚くべきことではない。将来を見据えると、2027年までに食料品配布量はさらに倍増するとアナリストは予測している。これにより、2021年の数値は**4倍強**に増加することになる。

⑤ フードバンクが提供する品目の明らかな不足、つまり多様で栄養価の高い食事を提供できない点を批判する声もある。**しかし、これは決して事実ではない。**新鮮な果物や野菜が不足することもあるが、フードバンクはパン、米、シリアルといった主要な主食に加え、缶詰の果物、紅茶やコーヒー、チョコレート、インスタントラーメンなど、栄養価の高い食品を幅広く提供している。さらに、生鮮食品ほどの贅沢品ではないものの、スーパーマーケットチェーンからの冷凍庫寄贈により、限られた数のフードバンクでは冷凍肉や野菜の提供さえ行われている。

⑥ 食品廃棄の観点から見ると、フードバンクは企業が不要または売れ残った（しかし完全に食用可能な）食品を処分する手段も提供している。大手スーパーマーケットは、売れ残った在庫の大部分が店頭に残ることがほぼ確実であるにもかかわらず、過剰在庫を**抱えること**で悪名高い。スーパーマーケットは未使用在庫の大部分を単に**廃棄する**という最も安上がりな手段を取っていると非難されてきたが、地方自治体による法的措置により、スーパーマーケットは徐々に無駄の多い商習慣を見直し、地元のフードバンクと**協力する**ようになり、食品ロス撲滅に向けた広範な取り組みにおいて重要な転換点を迎えている。

⑦ 反対派はしばしば、フードバンクが利用者に持続不可能な**依存**の連鎖を助長すると主張する。しかし、フードバンク運営者はこれを誇りとしている。現代のフードバンクは単なる食料提供を超えて進化した。現在では多様なテーマのワークショップを提供し、利用者が自立することを最終目標としている。これには基本的な財務計画、多くの利用者が知らない公的給付制度の周知、給付申請の手続き支援、栄養と食事に関する助言などが含まれる。

⑧ 要するに、フードバンクは善の源泉である。それらはコミュニティ精神を体現しており、道徳的な社会の礎となるべきものだ。政府の支援を必要とせず、政府政策の変化にも耐えうる。生活費の高騰に耐えられない世帯が増え続けている、**それ故**、次にフードバンクを必要とするのは誰なのか問う必要がある。地域社会が恵まれない人々を支え続けることは極めて重要である。なぜなら、あなた自身が無料食料の列に並ぶ羽目になるかもしれないのだから。

II [解答] [11] 4, [12] 4, [13] 2, [14] 5, [15] 2, [16] 4, [17] 3, [18] 2, [19] 3, [20] 1
[21] 4, [22] 1

[全文訳] 何かがおかしい：フードバンクの受け入れがたい現実 ビル・サーマン (2025)

① 豊かな先進国にフードバンクが存在することは、貧困層が過酷な苦境に置かれることを不当に許容

する社会の証左である。例えば英国を見てみよう。一人当たり GDP が世界トップ 10 %に入り、150 人以上の億万長者を擁する最も豊かな福祉国家の一つであるにもかかわらず、なぜフードバンクの増加と食品万引きの増加が同時に起きているのか？平均 GDP がさらに高く、より多くの億万長者を抱える米国も同様の状況に直面しているのはなぜか？両国とも、**巨大な不平等**がもたらす社会的帰結を如実に示している。

② フードバンクが創設された当初は、**通常、緊急事態への対応を目的としていた**。失業が急増した地域や低所得世帯が一時的な困難に直面している地域など、特定の貧困地域に住む人々に食料を提供することが目標だった。確かに、外部慈善団体や企業が緊急事態向けに小規模で限定的なフードバンクを設立することは合理的である。残念ながら現実には逆の現象——慈善産業の蔓延——が生じている。フードバンクなどの慈善団体の核心的目標は貧困撲滅であるにもかかわらず、その数は増え続けている。これは矛盾ではないか？

③ 過去 20 年間、先進国は福祉給付の削減を積極的に進めてきた。その結果、フードバンクを含む慈善団体が困窮者を支援するために台頭した。フードバンクの増加は国家の不作为に起因するように見える。しかし実際には、**政府が直接フードバンクの利用を推奨している**。欧州やアジア諸国の複数の報告によれば、職業安定所の公務員は、食卓に食べ物をもたらせるのに苦労している人々に、日常的にフードバンクの利用を勧めている。貧困の負担を慈善団体に外注することは、明らかに道義的に破綻している。さらに、政府が国民の食料取得権を保障する義務を無視している。

④ 慈善団体がしばしば利用しようとする一般的な誤解は、フードバンクの拡大が食料貧困に苦しむ人々の減少につながるというものだ。2021 年に起きた**有名な事例**では、ある大規模フードバンクが利用者数が 200 万人に倍増したと主張した。懐疑論者はこの数字に**疑問を抱き**、詳細を要求した結果、フードバンク側は数値を下方修正し、実際には利用者数が 80 万人に増加しただけだと説明した。この典型的な事例は、一部の慈善団体が問題がいかに**広範囲にわたる**かを主張することで世間を賑わせようとしていることを浮き彫りにしている。ある学者の調査によれば、フードバンク利用者は食料を緊急に必要とする人々のわずか 4 分の 1 に過ぎず、フードバンクの増加が飢餓問題の解決にほとんど寄与しないことを示唆している。

⑤ フードバンクが栄養価の高い食事を提供できるという考えは、詳しく検証すると成り立たない。フードバンクが主に求めるのは、保存料が多く塩分や糖分が高い缶詰など、長期保存が可能な品目である。この傾向は明らかに現実的な必要性によるものだ。しかし、**残念ながら長期的な結果をもたらす**。確かに低所得世帯には、一から食事を作るための設備や技術、時間やエネルギーが不足しがちだ。結果として、こうした人々はフードバンクの提供品を好む。フードバンクは当面の空腹を和らげるかもしれない

が、栄養価の高い選択肢の欠如は、今後何年にもわたる健康問題を生み出し、医療サービスにさらなる負担をかける可能性がある。

⑥ 支持者はしばしば、フードバンクには政府の福祉プログラムに特徴的な官僚主義が**ない**と主張する。確かに、政府給付を受けるための申請手続きは時間がかかり、緊急の支援を必要とする人々にとっては単に不可能である。しかし、真の必要性のない人々がフードバンクを利用するという懸念も、特定の官僚的な問題を生み出している。多くの大規模フードバンクでは現在、写真付き身分証明書、失業・給付証明に加え、医療機関や職業紹介所からの紹介状を要求している。この複雑な手続きは、真に支援を必要とする潜在的な利用者を**遠ざける**のに十分過ぎるものである。

⑦ 慈善団体や企業組織が、差し迫った社会問題への取り組みの負担を負うべきではない。政府は公的福祉制度の**効率を改善する**必要がある。フードバンクに時間を捧げる数千人のボランティアは、その時間を地方自治体や中央政府への福祉改革の働きかけに充てる方が有益だろう。慈善的なフードバンク制度と大手食品小売業者との結びつきを解体すべき段階に我々は到達している。政府はフードバンクを「地域社会の思いやりを示す誇りの源泉」として称賛するかもしれないが、即時の公的福祉改革が伴わなければ、その言葉は空虚なものに過ぎない。

Ⅲ [解答] [23] 2, [24] 4, [25] 1, [26] 3, [27] 4, [28] 1, [29] 3, [30] 1, [31] 4, [32] 2, [33] 2

[全文訳] 食品廃棄：皆の損失か？

モー・ティエニ (2025)

① 一般的なスーパーマーケットへの買い物において、平均的な消費者は食品が棚に並ぶまでの長く複雑な経路についてほとんど考えない。むしろ消費者は価格に見合った価値、つまり最も合理的な価格で最高の品質を得ることに関心を向けている。しかし消費者にのみ焦点を当てるのは不十分である。消費者の行動は、政府と国際企業が連携して結果を決定する世界的な食料生産システムの影響下にある。こうした複雑な**相互関係**を通じて、現代の重要課題の一つである「食品ロスと食品廃棄」が浮上する。

② 食品ロスと食品廃棄物の規模は驚くべきものである。2019年の国連報告書によると、生産された全ての食品のうち、収穫後から小売店に届くまでに失われる食品は14%に上り、年間4,000億ドルという莫大な金額が無駄になっている。この食品ロスは、食品生産技術と世界的な食品サプライチェーンの複雑な背景によるものだと考えるのも無理は無い。**しかし驚くべきことに、その理由は比較的単純で、主に悪天候に起因している。**しかし、食品ロスは根本的な問題では無い。小売業者や消費者によって生産

段階後に廃棄される食品は、推定 17%に上る。これは食品廃棄物と呼ばれている。この廃棄物の膨大な量は、深刻な問題である。世界では年間 13 億トン、1 兆ドル以上の価値を持つ食品が廃棄されている。食品ロスと食品廃棄物の結果、生産された食品の約 3 分の 1 が消費されずに終わっているのである。

③ さらに、食品ロスと廃棄は巨大な環境影響をもたらす。ある推計によれば、食品生産全体はすでに全土地利用の 40 %、淡水利用の 70 %、そして特に**憂慮すべき**ことに森林破壊の 80 %、温室効果ガス排出量の 30 %を占めている。これは必要不可欠な行為かもしれないが、地球環境がますます不安定化する中、一切の浪費を許さないことが**不可欠**である。したがって、国連の推計によれば食料ロス・廃棄が温室効果ガス排出量の 10 %を占める事実は、我々全員が懸念すべき事態だ。これらの排出は既に**脆弱な**気候をさらに不安定化させ、干ばつや洪水の発生確率を高める。これらはサプライチェーンを混乱させるだけでなく、作物の収穫量に壊滅的な影響を及ぼしうる。

④ これらの問題への解決策は、消費者の行動に焦点を当てる傾向がある。先進国で行われた調査では、教育水準が高いにもかかわらず、消費者が冷蔵庫や食品庫に買いためたいという欲求を示し、しばしば全てを消費できるかどうかを十分に考慮せずにいることが一般的に確認されている。当然ながら、この習慣は特に乳製品、生鮮果物、野菜など一部の食品の賞味期限超過を招く。消費者が廃棄を避ける義務があるのは言うまでもない。しかし皮肉なことに、食品廃棄の問題を認識しているからといって、**必ずしも責任ある行動につながるわけではない**。調査によれば、多くの消費者が食品廃棄問題を理解しており、その 3 分の 2 が懸念を示している。しかし、同じ回答者はより大きな問題について他者を非難する傾向があり、実際には自らの浪費的な行動を省みる必要がある。

⑤ 食品廃棄物と闘う明確な方法の一つは、食品の廃棄時期に関する基準を見直すことである。日本の食品廃棄に関する「3 分の 1 ルール」を例に取ろう。例えば、製造後 3 週間で賞味期限が切れるオレンジは、1 週間以内に小売店に到着しなければ廃棄される。製造業者や小売業者は、農産物を最高の鮮度で販売したいと考えているが、この高い基準は、農産物が完全に安全に食べられるにもかかわらず、膨大な量の廃棄物を生み出している。もし日本が、ヨーロッパ諸国のほとんどの政府のような、より寛大な「3 分の 2 ルール」を採用すれば、同じオレンジが小売店に到着するべき時間は**2倍**になり、廃棄物は確実に削減されるであろう。

⑥ 同様に、小売業者は消費者の嗜好を形成する上で重要な役割を果たしている。見た目が完璧でない果物や野菜が安くなれば、顧客は購入するであろうか？これは難しい問題である。ほとんどの小売業者は、公言しているにもかかわらず、完璧な外観にこだわり、**実際には**完全に食べられる農産物の廃棄を促し、毎年何百万トンもの廃棄物を生み出している。この問題に対抗するため、一部のスーパーマーケットでは、奇妙で素晴らしい形の果物や野菜を割引価格で販売することで、いわゆる「醜い」農産物を

顧客に購入させようとしている。ある大手スーパーマーケットチェーンの広報担当者は、売上は今のところ低迷しているものの、見た目の悪い農産物でも栄養価は同等であることを消費者に教えることで、消費者の習慣に影響を与える道義的義務があるということを認めた。

⑦ 消費期限表示の混乱も重大な懸念事項であり、全食品廃棄量の 10 %という膨大な割合につながっている。これは「消費期限」「賞味期限」「賞味期限（推奨）」「販売期限」「使用期限」など多種多様な表示が存在することを考えれば当然のことである。多くの消費者は、製品が安全でないと思い込み、単純に廃棄してしまう。政府に対し消費期限の標準化を求める声もある。しかし、国会議員に信頼できる基準の策定を求めるのは、**過度に長いプロセス**を要する。これに対し NGO は、政府とは異なり、企業に食品表示の標準化への協力を促すことで、同じ目標をはるかに迅速かつ低コストで達成しようとしている。

⑧ 食品廃棄物への取り組みは、**不確実な未来に対処するための協力**が必要な複雑な問題である。気候危機による気象パターンの混乱、社会不安、大規模な戦争に発展する可能性のある地政学的紛争が増加する中、世界の食料生産は需要に追いつくのに苦勞する可能性が高い。したがって、経済的利益に関係なく、すべての関係者が協力して最大限の食料安全保障を確保することが不可欠である。これらの課題に粘り強く取り組むことは、食品ロス・廃棄の解決だけでなく、飢餓の撲滅、環境保護、そして次世代のための健全な地球の確保にも寄与するであろう。

IV a. 3, b. 4, c. 3

V (A) [問題文訳] 日本政府はフードバンクを奨励すべきであろうか？ その理由は？

[解答例] I believe the Japanese government should do more to encourage food banks. Japan today faces many urgent challenges, including rising food prices, a national healthcare system, and a declining population, even if only those directly related to people's lives are addressed. While maintaining a healthy and cultured life is the government's primary responsibility, the situation is not so lenient that individual citizens can stand by and watch. I believe that if charities and generous citizens can fill the gap and support those in greater need, they should actively support them. Bill Thurman's article (2050) criticizes food banks for their low nutritional value and for providing only

temporary relief. However, in today's Japan, the government should encourage citizen activities that help those in need, even if they are insufficient or temporary. I believe the Japanese government should also strongly encourage food banks. (141 words)

[解答例訳] 日本政府はフードバンクをもっと奨励すべきだと私は考える。現在の日本は、国民生活に直結するものだけでも、食品価格の高騰、国民医療制度、人口減少など、多くの早急に取り組むべき問題を抱えている。健康で文化的な国民生活の維持は、第1に政府が義務を負うべき事ではあるが、状況は、個々の国民の傍観が許されるほど甘くはない。慈善団体や寛大な市民がその不足を補い、社会でより困窮している人々を支援できるのであれば、積極的に支援すべきだと私は考える。ビル・サーマン氏の記事(2050)は、フードバンクが提供する食品は栄養価が低く、一時的な救済にしかならないと批判しているが、現在の日本にあっては、不十分であろうが、一時的であろうが、生活に困窮する人々の助けになる市民の活動は、政府が奨励するべきであろう。フードバンクに対しても、日本政府は大いに奨励すべきだと私は考える。

(B) [問題文訳] 日本政府は食品ロス及び食品廃棄の問題にどのように取り組むべきであろうか？

[解答例] Unfortunately, there is not much the government can do about the problem of food waste and food waste. Food waste is caused by the actions of individual consumers, and buying, consuming, and discarding food are all acts within the realm of personal freedom. Restrictions on individual freedom are only possible if the action harms others or society. While it is true that the act of an individual wasting food leads to losses for society as a whole, it cannot be recognized as a serious enough harm to warrant legal regulation. What the Japanese government should do is primarily educate people, not legislate. In contrast, because the problem of food waste involves the actions of retailers, as pointed out by Mo Tienyi in his 2025 article "Food Waste: Is It a Loss for Everyone?", I believe that government guidance on issues such as best-before date labeling and the "one-third rule" would be effective. (152 words)

[解答例訳] 食品ロス及び食品廃棄の問題に対して、政府が行えることは、残念ながら、それほど多くはない。食品ロスの原因は、個々の消費者の行動であり、食品を買い、それを消費し、或いは捨てることは、個人の自由の範囲に属する行為である。個人の自由の制限が可能な根拠は、その行為が他人や

社会に害を及ぼすことである。個人が食品を捨てる行為が、社会全体の損失につながることは確かであるが、法によって規制する程の危害を認定することは出来ない。日本政府が行うべきは、基本的には法規制ではなく教育である。これに対して、食品廃棄の問題には、販売業者の行動が加わるので、モ・ティエニが、2025 年の記事『食品廃棄－皆の損失か？』で述べているように、消費期限・賞味期限の表記法や、「3分の1ルール」などには政府の指導が有効であると考ええる。